

評価の解説

◇重要度の5段階

- | | | | | |
|-------|---------|-----------|-----------|--------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 重要である | やや重要である | どちらとも言えない | あまり重要ではない | 重要ではない |

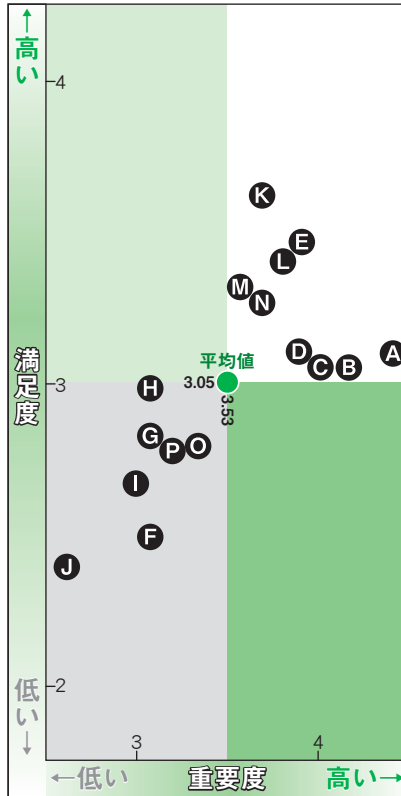
◇満足度の5段階

- | | | | | |
|--------|----------|-----------|---------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 満足している | やや満足している | どちらとも言えない | やや不満である | 不満である |

施設

26関連施策の評価結果のうち、重要度・満足度それぞれ評価の高いもの、低いものを5項目ずつピックアップしました。

重要度と満足度の相対図



重要度の上位5項目

A 医療関連施設	4.451
B 市立保育園、幼稚園	4.185
C 高齢者介護施設	4.061
D 児童館、児童育成施設	4.008
E 衛生処理関連施設	4.000

重要度の下位5項目

F プール	3.145
G 文化伝統関連施設	3.143
H 宿泊・温泉関連施設	3.137
I スキー場	3.000
J 駐車場施設	2.712

満足度の上位5項目

K 斎場関連施設	3.509
E 衛生処理関連施設	3.375
L 文化会館	3.362
M 体育館	3.335
N 樹海公園	3.308

満足度の下位5項目

O 自然公園、公園施設	2.852
P 観光、物産振興施設	2.814
I スキー場	2.611
F プール	2.496
J 駐車場施設	2.426

施策への評価

重要度の平均は3・75
満足度の平均は2・97

白いゾーンにある資源リサイクル産業の振興、病気予防、健康施策の充実、廃棄物対策の推進、救急救助体制の充実、学校教育・高等教育機関の充実、施策の中でも市民要望に答えられているものと考えられます。また、除雪対策については、白いゾーンにあるもの、濃いグリーンゾーンに近いもの、なお満足度の向上に努めなければなりません。

濃いグリーンゾーンにある新エネルギー対策事業、公害対策の推進、商業の振興は、市民の重要度の高さに比べて施策推進が不十分と考えられます。

薄いグリーンゾーンにある市民との情報共有【議会報】、市民との協働【総合支所】は、市民の満足度は上位にあるものの、相対的にそれほど重要視されていません。市民との情報共有【広報】は、比較的重要度が高く、満足度ももっとも高くなっています。

グレーゾーンにある市民との協働【職員の応対】、定住環境の整備、男女共同参画社会の推進、中山間地域の活性化、中心市街地の活性化は、重要度が低い施策で、PRや内容の再検討が必要となります。

今回の調査結果では、相対図からも新エネルギー対策事業について特に対応が求められています。

施設への評価

重要度の平均は3・53
満足度の平均は3・05

白いゾーンにある施設は、市民ニーズにおおむね対応できているものと考えられますが、医療関連施設、市立保育園、幼稚園、高齢者介護施設、児童館、児童育成施設は、濃いグリーンゾーンに近いことから、なお一層満足度向上に努める必要があります。

グレーゾーンにある施設は、市民ニーズが低く、経営方針等についての検討が必要です。

今回の行政の通信簿について、項目の多い調査にもかかわらず、市民の皆さんにご協力をいただき、感謝申し上げます。

市では、これらの調査結果を更に分析し、その結果を

- ① 要望の高い事業、分野の把握
- ② 各事業の点検、見直しによる事業重点化と予算の適正配分
- ③ 市民サービスの現状把握とサービス向上の指標

などに活用していきます。

※通信簿の内容は、企画調整課、比内・田代両総合支所市民生活課で4月中旬から閲覧することができます。また、市のホームページでも4月中旬からご覧になれます。