

# 大館市教育委員会会議録

日 時 令和2年9月25日（金）  
午後3時30分  
場 所 大館市立長木公民館  
第1・2研修室

大 館 市 教 育 委 員 会

# 大館市教育委員会会議録

1	開会の日時 及び場所	日 時 場 所	令和2年9月25日（金） 大館市立長木公民館	午後3時30分 第1・2研修室
2	出席委員の氏名			
	教育長職務代理者	山 田 和 人	委 員	工 藤 啓 子
	委 員	根 田 穂美子	委 員	小笠原 正 卓
3	欠席委員の氏名			
4	委員以外の 出席者職氏名	(なし)		
5	出席した職員の職氏名			
教 育 長	高 橋 善 之	教育総務課長補佐	石 田 誠 樹	
教 育 次 長	本 多 恒 博	学校教育課長補佐	小松原 功 秀	
教 育 監	山 本 多鶴子	生涯学習課長補佐	糸 屋 みさえ	
学 校 教 育 課 長	坂 上 隆 義	中央公民館長	金 谷 浩	
学 校 教 育 課 主 幹	野 呂 謙 一	歴史文化課長補佐	加 賀 至	
教 育 研 究 所 長	米 澤 貴 子	教育総務課総務係長	篠 村 朋 子	
生 涯 学 習 課 長	一 関 留美子			
歴 史 文 化 課 長	長 崎 美 幸			
教 育 総 務 課 長 補 佐	鈴 木 明			
6	会議録署名委員 教育長・根田委員			
7	会 議 書 記 教育総務課 総務係長 篠村 朋子			
8	教育長報告			
(1)	令和元年度大館樹海ドームパーク及び大館市民文化会館の指定管理者業務に関する評価について			
(2)	大館市生涯学習推進協議会委員の委嘱について			
(3)	令和元年度大館市立図書館サービスに関する評価について			
9	議 事			
協議第27号	令和2年度大館市一般会計補正予算（第9号）（9月補正追加）			
協議第28号	令和2年度大館市一般会計補正予算（第10号）（9月補正追加2回目）			
10	その他			

議 事 の 経 過	
	開会 午後3時30分
教育長	ただ今より教育委員会会議を始めます。 会議録署名委員については私と根田委員にお願いします。
教育長	会議録についていかがだったでしょうか。  （「異議なし」の声あり）  それでは、承認とさせていただきます。 では、4の教育長の報告事項（1）から（3）を続けてお願いします。
各課長	（「（1）令和元年度大館樹海ドームパーク及び大館市民文化会館の指定管理者業務に関する評価について」 「（2）大館市生涯学習推進協議会委員の委嘱について」 「（3）令和元年度大館市立図書館サービスに関する評価について」 を、資料により報告）
教育長	以上3点の報告ですが、私の方から先に質問があります。 先ほどの市民文化会館及び図書館の指定管理者業務評価について「C」評価がありましたが、これはどういうものなのでしょうか。
教育総務課長 補佐	市民文化会館のC評価というのは、災害時の警戒指示に基づいた防災行動という項目で、消防法に基づく消防避難訓練を年2回実施しなければならないところ、年1回しか実施していなかったことからC評価となりました。これについては、是正処置をすでに消防署へ提出しております。
生涯学習課長	基本的サービスの中の蔵書構築についてC評価となっています。購入した本の冊数が目標の5,000冊に届かなかったということです。結果は4,216冊です。指定管理者の説明では、購入金額は800万円を維持するというので協定を組んでいますが、単価の高い本を購入したため冊数を満たさなかったということです。
教育長	ありがとうございました。委員の方、ご意見ご質問はございませんか。
委員	昨年の報告の時にD評価があったと思うのですが、今年度はなかったのが充実していたのではないかと思います。コロナ対策としては図書館利用で時間制限などを実施したりしたのでしょうか。
生涯学習課長	滞在時間の制限はしていませんが、本の貸し出し冊数は無制限としました。貸出期間も長くしました。短時間で、本をたくさん選んで持ち帰り、自宅で

委員	<p>ゆっくり読んでいただきたいと思いました。</p> <p>わかりました。新聞に図書館のことが掲載されていますが、非常に充実した広報活動だと思います。その充実度は、図書館職員の研修、あるいは話し合いの中でいろんな企画を立てる等して、充実した内容となっていると思います。職員の皆さんの努力が非常に感じられて素晴らしいと思います。</p>
教育長	<p>他にございませんか。学校訪問で上川沿小学校に行った時、図書館職員の派遣事業で非常に図書館が美しく、使いやすくなっていて、派遣事業はありがたい事業だと感じたところです。学校図書館も充実させなければならないと思っています。</p>
委員	<p>いま、美術館、博物館は多様なニーズに応えるためにいろんな事業をしています。大館市の図書館も閉架図書を開放して、いつもは見られない場所を案内して見せたり、学校への派遣事業を実施したりといろいろやっていますね。子ども達のために、いろんなニーズに応える努力、これもここ1、2年ですばらしく内容が充実したのではないかと思います。今、美術館では静かに鑑賞するだけでなく、遊べる空間を多数取り入れるようになってきました。世界的に見てもこのような流れとなっていますが、大館もそれに劣らず、素晴らしい方向性を努力して下さっているということに、改めて驚かされているところでした。</p>
生涯学習課長	<p>松下村塾を移築した時に、多目的室とラウンジを作ったということが、今あるべき姿を目指してあったということになると思います。館長の元、職員とミーティングをしながら、多目的室、ラウンジの有効活用を非常に良くしてくださっているということが、動きが見えているという効果につながっていると思います。</p>
委員	<p>移動図書館者を見かけますが、利用率はどのようなものでしょうか。</p>
生涯学習課長	<p>利用率の数字を持ってきていないのですが、移動する場所を増やしつつあります。おおとり号は更新の時期が来ており、来年度更新しなければならないと考えています。利用者を増やすためにも、放課後児童クラブや、より利用者が見込まれるような場所を変えながら、より多くの新しい利用者を発掘していきたいと思っています。</p>
委員	<p>大館樹海ドームパークの評価方法について、教育委員会が評価すると説明がありましたが、具体的に、教育委員会のどの部署がどのように評価したのか教えていただきたいと思っています。</p>
教育総務課長 補佐	<p>所管課としましては教育総務課となり、教育総務課で評価をしています。現地調査として、担当職員2名から聞き取り調査を行っています。また、施</p>

	<p>設内部を項目に従って点検していきます。この評価に関しては、大館市として統一したルールはありません。図書館と比べましても、評価の仕方が違うのは各課で評価項目を設定しているからです。大館市では指定管理施設は41施設ありますが、大館市として統一したものがないため各課対応で実施しているのが現状です。</p>
委員	<p>ありがとうございます。いいと思いますが、身内が身内を評価して、「それが評価なのか」という批判を免れないのではないかなという気がします。時期を決めて、第三者的な組織からの評価を受けてしかるべきではないかと思えます。どうしても、内内の評価になりますと、見逃してしまうことが多くなりチェックが甘くなってしまふことがままありますので、ぜひ、その辺も含めたうえでのご検討を願えればと思います。</p>
教育総務課長 補佐	<p>検討したいと思います。</p>
委員	<p>図書館について伺います。図書館サービスの評価について、評価項目の(4)利用者満足度について、どのように利用者の評価をいただいているのか教えて下さい。</p>
生涯学習課長	<p>図書館ごとに評価をしています。栗盛記念図書館に関してはアンケート調査を実施していて、利用者からはA評価「とても満足」をいただいております。職員の対応なども数値化しているのですが、職員の対応80%以上、蔵書について70%以上、館内の環境について65%以上が満足しているという結果です。花矢図書館は総合的にはA評価ですが、蔵書についてはB評価となっています。医学、雑誌等のジャンルを充実させてほしいという要望があります。比内図書館も総合的A評価ですが、介護の本を充実させてほしいという要望があります。田代図書館も総合的にA評価ですが、こちらは、民芸本、ドキュメンタリー、タレント本等の要望があります。蔵書に関しては課題がありますが、利用者満足度としては4館とも相対的にはA評価をいただいております。</p>
委員	<p>どの程度の人数の声なのかが気になりますが、偏らないよう、出来るだけ多くの要望を反映させるように評価していただければと思います。</p>
委員	<p>直接関係はありませんが、先日、図書館にあるものを借りたくて問い合わせをしたのですが、これはどうなのかなと思ったことを参考までにお聞き願いたいと思います。実は、雑誌を借りたかったのです。雑誌や新聞というのはタイムリーなものなので、雑誌ですと一週間、新聞ですと3日くらい過ぎてしまうと読む時期を逃してしまいます。今回、貸出期間が非常に長くて借りられなかったのが、残念でした。必要箇所のコピーサービスで対応できると思いますので、ご検討いただければと思います。</p>

教育長	報告を終わらせていただきます。5の議事に入ります。
各課長	(「協議第27号令和2年度大館市一般会計補正予算(第9号)(9月補正追加)協議第28号令和2年度大館市一般会計補正予算(第10号)(9月補正追加2回目)を資料により説明」
教育長	ご質問等ございませんか。
委員	小、中学校のエアコンについてありがとうございます。エアコンを設置するとなると電気料がかかると思うのですが、ランニングコストの見通しと、どのように確保していくかということ伺います。
教育総務課長 補佐	エアコンをつけた場合の電気料の増加分は、小学校では13,527,000円、中学校で約1,000万円と積算しております。実際のエアコンの稼働日数、稼働時間につきましては、普通教室7月は20日間、稼働時間は7時間、8月は夏休みがありますので、5日間、稼働時間は7時間を見ています。特別教室、ランチルームにつきましても同様に見ております。今現在、小、中学校の電気料はR元年度小学校で約5,000万円、中学校で約2,470万円となっております。
委員	高校に歯科検診に行ってお話を聞いてきたのですが、エアコンが教室に設置されているのですが、下校前の数時間、数十分という使い方をしていて、大変だったようでした。この中で、7時間という稼働時間を見積もっていただいているというのは、保護者として安心できることなのかなと思います。必要な時には使えるようにお願いします。
教育次長	電気料金については、財源は一般財源であります。2,300万円という試算をしておりますが、ランチルームも7時間稼働するということで多めに見ておりますし、7月の20日間というの、ほぼ7月初めから夏休みに入るまでという形になりますので多めに試算をしております。実際のその年の暑さなど、運用の仕方の変動すると思いますが、エアコンに関しては、基本的に冷房として使用する運用基準というようなものは必要なかと思いません。ちょっと寒い、ちょっと暑いというだけで、エアコンをつけてしまいがちになるのですけれど、電気料の問題もありますので、運用の仕方というのはきちんとしたいと思えます。ただ、必要なのに使わないというのは、何のために付けたんだということになりますので、きちんと運用の仕方を定めたいと思えます。
委員	現場の先生方は、本当にありがたいことだと思っています。コロナ、熱中症と気を使わなければならないことがたくさんある中で、エアコンを設置し

	<p>ていただけるといのは本当にありがたいことだと思います。7月、8月のお話があったのですが、9月も結構暑かったですよね。いろいろ工夫をしながら9月も稼働させてもよいということでしょうか。</p>
教育次長	<p>はい。今、申しあげましたとおり、暑いときは使うと。でも、そんなに暑くないときは使わないと。今年はデータを取っているのですが、9月は第一週が非常に暑くて35度を超えた日が連日ありましたので、9月だから使わないということがないように運用したいと思います。</p>
教育長	<p>他にございませんか。なければ承認とさせていただきます。次にその他に入ります。</p>
教育総務課長 補佐	<p>(「来月の開催日程」について)</p>
学校教育課長	<p>ニュージーランド海外研修についてご報告いたします。例年3月に行っておりますが、10月上旬から募集開始の予定でしたがコロナにより、今年度は中止とさせていただきますので、ご報告いたします。なお、今月中に保護者の皆様には、お知らせする予定であります。</p>
委員	<p>その後、修学旅行はどのようになっていますか。</p>
教育監	<p>小学校は順調に進んでおりまして、すでに終わった学校が7校あります。小学校の方は中止する学校はありません。中学校の方は、全部10月に予定されておりましたが、保護者への説明会やアンケート等で調整をするなどして、中止になった学校もあります。東中学校と田代中学校は保護者も生徒も中止の希望が多く、中止となりました。東中学校は代替としてPTAと学校と生徒でイベントを計画しているところです。南中学校は日帰りを計画しています。中学校のトップバッターは北陽中学校の松島、三陸方面で、保護者からの反対意見はなく予定通り実施いたします。下川沿中学校は保護者説明会でぜひ日光へ行ってほしいという要望がありまして、実施の方向であります。その他の学校も保護者説明会やアンケートも実施していますので、これから決まっていくという形になります。</p>
教育長	<p>実施した学校からの報告書では、どこに行ってもほぼ貸し切り状態だったということでした。もちろん、混まない時間設定で計画したり、屋外での見学など、対策を取った結果だと思います。</p>
委員	<p>先日、秋田市が成人式を中止するとありましたが、大館市はどのようになっていますか。</p>
生涯学習課長	<p>先日実行委員会を開きまして、皆さんの総意を伺ったところ、当初、関西</p>

<p>教育長</p>	<p>方面の感染者が多く、全国から集まることができない状況となり、オンラインも考えたが、地域制限をかけないで直接集まることが成人式だという思いが強かったです。コロナ禍の中で、大館市に感染者が出た場合は、直前であろうと中止という判断を受け入れていただくことを話しております。参加人数は制限をしないで、事前受付を今年度復活させたいと思います。仮に、延期となった場合は、2学年合同の成人式ではなく、学年ごとの成人式をお願いしたいという要望が出ています。</p> <p>他にございませんか。よろしいでしょうか。では、これで教育委員会会議を終了いたします。</p>
	<p>会議終了時刻 午後4時35分</p>